

Klimatverktyg

– En sammanfattning.

Myrorna har låtit det oberoende miljökonsultföretaget WSP göra ett klimatverktyg för hanteringen av secondhandkläder. Resultatet pekar på att det alltid är bättre att återanvända ett plagg än att köpa nytt, även om plagget transporteras väldigt långt och trots mottagarlandet har en sämre avfallshantering när väl plagget slängs. I WSP:s beräkningar har Sverige, Polen och Kenya använts som exempel.



HANDLA MED HJÄRTAT

Vi har skapat ett verktyg för att kunna se vad det vi gör har för påverkan på miljön.

Anledningen till att Myrorna låtit en göra ett klimatverktyg är att en del av den textil som Myrorna samlar in exporteras till andra länder. Eftersom det ingår i Myrornas uppdrag att bedriva en verksamhet som är så miljöriktig som möjligt är det intressant att veta vilken inverkan på klimatet som secondhandkläder, och export av secondhandkläder, har.

Myrorna anlidade miljökonsultföretaget WSP som fick i uppdrag att göra ett klimatverktyg av secondhandkläder. Det är ett verktyg som gör det möjligt att räkna fram klimatpåverkan utifrån fakta, till exempel transportmedel, resvägar, avfallshanteringen i olika länder och olika antaganden som hur många köper secondhand istället för nytt om möjligheten ges. Tillsammans ger verktyget en uppskattning av exportens effekt på klimatet.



Återanvändningen ställs mot transporterna och avfallshanteringen.



Nyttan av att återanvända uppstår när en konsument väljer ett secondhandplagg istället för ett nytt. Då sparas stora mängder resurser som krävs för att producera nya plagg. I stort ställer verktyget denna nytta av att återanvända mot den negativa påverkan som finns från avfallshandtering, och transport av secondhandplagget. Kvar blir ett netto av en klimatbesparing¹.

Konsumentens agerande är alltså helt avgörande för att dra slutsatser kring nyttan av global secondhand. Här måste man göra antaganden.

I verktyget har vi arbetat med tre olika scenarier där vi valt att följa ett plagg och dess resväg².

1. I verktyget har det tagits hänsyn till en avfallshandtering som sker först när plagget är helt trasigt och inte kan hanteras på något annat sätt än just som avfall.

2. Vi har valt att i verktyget räkna på ett plagg av blandade fibrer, istället för av ren bomull. Plagg av ren bomull skulle generera högre siffror i verktyget på grund av den resurskrävande bomullstillverkningen.

Femton gånger så bra ur klimatsynpunkt om svenskarna återanvänder.

Första antagandet:

Istället för att köpa nytt, köper konsumenten secondhand till 100 procent.

SVERIGE

Myrorna sorterar plagget i Sverige, och säljer det i Sverige. Då är det **15 gånger** bättre ur klimatsynpunkt att återanvända plagget här i Sverige jämfört med att köpa ett nytt!

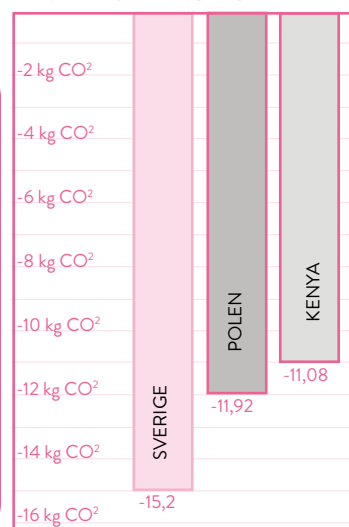
POLEN

Myrorna sorterar plagget i Sverige och säljer det till Polen. Det är **12 gånger** bättre ur klimatsynpunkt att återanvända plagget i Polen jämfört med att köpa ett nytt!

KENYA

Myrorna sorterar plagget i Sverige, transporterar det via Polen och säljer det i Kenya. Det är ändå **11 gånger** bättre ur klimatsynpunkt att återanvända plagget i Kenya som transporteras via Polen, jämfört med att köpa ett nytt!

KLIMATBESPARING 1KG TEXTILIER³



Andra länder bättre på återanvändning.

Andra antagandet:

Men att konsumenten alltid ersätter nytt med secondhand till 100 procent är inte realistiskt. Därför har vi gjort ett troligt antagande i nästa exempel, att konsumenten i Sverige ersätter nytt med secondhand med 10 procent, att konsumenten i Polen till 35 procent ersätter nytt med secondhand samt att konsumenten i Kenya till 65 procent ersätter nytt med secondhand.

SVERIGE

Myrorna sorterar plagget i Sverige, och säljer det i Sverige. Det är då **dubbelt så bra** ur klimatsynpunkt att återanvända plagget i Sverige jämfört med att köpa ett nytt!

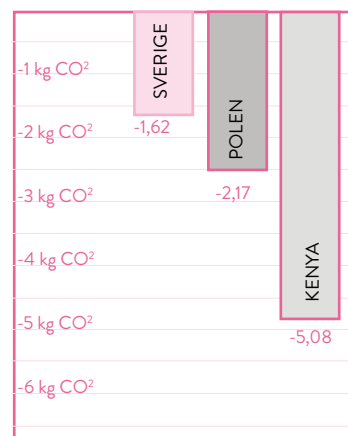
POLEN

Myrorna sorterar plagget i Sverige och säljer det till Polen. Det är då nästan **tre gånger bättre** ur klimatsynpunkt att återanvända plagget i Polen jämfört med att köpa ett nytt!

KENYA

Myrorna sorterar plagget i Sverige, transporterar det via Polen och säljer det i Kenya. Då är det **fem gånger bättre** ur klimatsynpunkt att återanvända plagget i Kenya, jämfört med att köpa ett nytt!

KLIMATBESPARING 1KG TEXTILIER³



3. Diagrammet visar besparing av utsläpp av koldioxid vid återanvändning jämfört med att köpa nytt. Beräkningen inkluderar utsläpp från transporter, avfallshantering i de olika mälländerna samt är ställda mot ett referensscenario av befintlig svensk avfallshantering som ger en klimatbesparing på endast -0,13 kg CO₂ per kg textil.

Resultat

Generellt kan man säga att resultatet pekar på att det alltid är bättre ur klimatsynpunkt att återanvända ett plagg än att köpa nytt, även om det transporteras väldigt långt och trots att mottagarlandet har en sämre avfallshantering när väl plagget måste slängas!

Konsumtionsmönstret i ett land väger tyngre än utsläpp från transporter.

Klimatverktyget pekar på att transporterna av textilier är av marginell betydelse i jämförelse med avfallshanteringen, vilket är intressant.

Klimatverktyget pekar också på att våra konsumtionsmönster, hur mycket nytt vi köper och hur länge vi använder våra plagg, är avgörande för hur stor besparingen av koldioxid blir.

Klimatverktyget tydliggör även att sådana här beräkningar är väldigt svåra att göra. Några faktorer som krånglar till det är att insamling, sortering, försäljning, återanvändning, återvinning och deponi är kedjor som ser olika ut i olika länder.

Frågor som gör klimatverktyget osäkert är till exempel:

- Hur många procent av försäljningen av secondhandkläder ersätter ett nyköp?
- Hur länge används ett återanvänt plagg i Sverige, i Polen och i Kenya?
- Hur hanteras secondhandkläderna i exempelvis Kenya efter att de återanvänts? Hur ser deras deponi ut?

Avfallshierarkin.

Klimatverktygets resultat följer avfallshierarkin. Avfallshierarkin finns inskriven i både EU:s och Sveriges lagstiftning. Den har delat in avfallshanteringen i fem steg, där det första steget är det bästa ur miljösynpunkt:

1. Förebyggande – se till att det blir så lite avfall som möjligt.
2. Återanvändning.
3. Materialåtervinning.
4. Annan återvinning (exempelvis energiåtervinning när materialet förbränns).
5. Deponering.



Vår slutsats

Vår verksamhet gör verklig nytta.

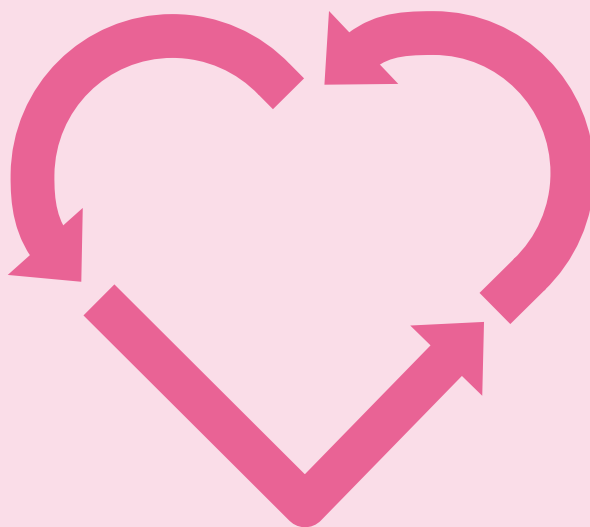
Myrorna har i och med klimatverktyget tagit ett unikt steg för att se vilken klimatpåverkan second-handkläder har. Verktyget har hjälpt oss att förstå att Myrornas verksamhet gör verklig nytta för klimatet och att det vi gör innebär en viktig skillnad i utsläppen av koldioxid.

Återanvändningen i Sverige bör öka.

I Sverige borde fler köpa secondhandkläder i stället för nya kläder. Då blir klimatnyttan allra störst. Vi kan också se att det är viktigt att vi arbetar vidare med utlandsmarknaden, då det är bättre ur klimatsynpunkt att plaggen återanvänds i andra länder när den svenska återanvändningsmarknaden inte räcker till.

Vi tar ansvar.

Myrorna följer aktuell forskning kring dessa frågor. Vår utgångspunkt i arbetet med global second-hand är att nyttan måste vara större än den negativa påverkan. Därför kommer vi fortsatt vara engagerade utifrån vårt uppdrag att skapa ett mer medmänskligt och hållbart samhälle.





HANDLA MED HJÄRTAT